



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/765/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: 3 db címketerv

TÁRGY: OLAJOS RÉZKÉN lemosó
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság, az AgrotérM Kft. (Peremartongyártelep) *ügyfélnek az Olajos Rézkén lemosó permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása* iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az **Olajos Rézkén lemosó permetezőszert 12306/2002. FVM számú** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja:**

Az engedélyokirat 1. pontja a következőképpen módosul:

- 1. A hatóanyagok gyártói:** a) rézoxiklorid - Spiess-Urania Chemicals GmbH., Németország
b) kén - Kén Kft., Répcevis
c) ásványolaj - Sunoco, Ausztria

A növényvédő szer gyártója, és az engedély tulajdonosa:

AgrotérM Kft. (8182 Peremartongyártelep, Pf. 29.)

Egyéb előírások:

A növényvédő szert csak a jelen határozat mellékletét képező elfogadott címketerv alapján elkészített címkével lehet forgalomba hozni.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000.- Ft, amelyet az ügyfél a DN-226/2006. számú számla alapján megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél az **Olajos Rézkén lemosó permetezőszer** gyártójának és tulajdonosának módosítását kérte 2006. szeptember 1. napján kelt kérelmében. Az ügyfél csatolta a termék korábbi tulajdonosának, gyártójának (Nitrokémia 2000 Rt.) tájékoztató levelét (kelt: 2006. augusztus 22.), amelyben a Nitrokémia 2000 Rt értesíti az engedélyező hatóságot a készítményre vonatkozó átruházási szerződésről.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A részének 11.1. pontja alapján* történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban Ket.), 71-74. §-án, *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (1) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (továbbiakban: R.) 18 § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketervezetv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatot a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról a Ket. 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, az Nvt. 58.§ (4) bekezdése. Az illeték mértékéről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, illetve a Ket. 104-105. §-a rendelkezik.

Budapest, 2007. március 5.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(26/2007.)

